



Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Departament Wspólnej Polityki Rolnej

Warszawa, 02 marca 2023 r.
Znak sprawy: WPR.wkm.510.9.2023
Sprawę prowadzi: Izabela Kurek

PROTOKÓŁ Z PRZYJĘCIA W PROCEDURZE PISEMNEJ UCHWAŁY KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

I. Głosowanie w procedurze pisemnej dotyczyło wyrażenia opinii w sprawie projektu uchwały nr. 234 w sprawie kryteriów wyboru operacji w działaniu M04 „Inwestycje w środki trwałe”, w poddziałaniu 4.3 „Wsparcie na inwestycje związane z rozwojem, modernizacją i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa” w typie operacji „Zarządzanie zasobami wodnymi” Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

II. W dniu 20.02.2023 r. Przewodniczący Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 zwrócił się do członków/zastępców i obserwatorów Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (KM PROW 2014-2020), z prośbą o rozpatrzenie w procedurze pisemnej wskazanego powyżej projektu uchwały. Wyznaczony został termin głosowania do dnia 24.02.2023 r. Członkowie bądź zastępcy członków KM PROW 2014-2020 wyrazili swoją opinię, nt. procedowanej zmiany.

III. Do dnia 24.02.2023 r. do Sekretariatu Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wpłynęło 21 głosów (20 głosów – za, 1 głos – przeciw). Dodatkowo wpłynął jeden maila, w którym zostały zawarte uwagi.

Lp.	członek/zastępca członka KM PROW 2014-2020	Wyniki głosowania w sprawie projektu uchwały nr 232		
		za	przeciw	głos wstrzymujący
1.	przedstawiciel Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich – członek	x		
2.	przedstawiciel samorządu gminnego wskazany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego – członek	x		
3.	przedstawiciel Niezależnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność” – członek	x		
4.	przedstawiciel ministra do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego – zastępca członka	x		
5.	przedstawiciel ministra do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego – zastępca członka	x		
6.	przedstawiciel Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowego Instytutu Badawczego – członek	x		
7.	przedstawiciel Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa – członek	x		
8.	przedstawiciel Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jako agencji płatniczej - zastępca członka	x		
9.	przedstawiciel samorządu gminnego wskazany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego - zastępca członka	x		

10.	przedstawiciel izb rolniczych wskazany przez Krajową Radę Izb Rolniczych – członek	x		
11.	przedstawiciel Instytutu Zootechniki - Państwowego Instytutu Badawczego – członek	x		
12.	przedstawiciel ministra właściwego do spraw finansów publicznych, Ministerstwo Finansów – członek	x		
13.	przedstawiciel ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej- członek	x		
14.	Wojewoda wskazany przez Prezesa Rady Ministrów – członek;	x		
15.	przedstawiciel samorządu wojewódzkiego wskazany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego	x		
16.	przedstawiciel samorządu wojewódzkiego wskazany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego – zastępca członka	x		
17.	przedstawiciel ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, Ministerstwo Infrastruktury - członek	x		
18.	przedstawiciel Centrum Doradztwa Rolniczego – członek	x		
19.	przedstawiciel Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania – członek	x		
20.	przedstawiciel ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwo Rozwoju i Technologii– członek	x		

21.	przedstawiciel organizacji na rzecz rozwoju wsi wskazany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego – członek			x
-----	--	--	--	---

W trakcie trwania procedury opiniowania projektu uchwały do Sekretariatu KM PROW 2014-2020 wpłynęła uwaga stylistyczna dotycząca zmiany określenia „ilość punktów” na „liczbę punktów”.

Ponadto wpłynęła uwaga od przedstawicieli z Instytutu Technologiczno-Przyrodniczego – Państwowego Instytutu Badawczego.

Wpłynął jeden głos przeciw, od przedstawiciela organizacji na rzecz rozwoju wsi wskazany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego. Wyrażono opinię, że środki powinny być wykorzystane wyłącznie na działania na rzecz poprawy stanu wód zgodnie z celami Ramowej Dyrektywy Wodnej i objęte kryteriami takimi jak: udowodniona zgodność z zasadą DNSH (zasada nieczynienia znaczącej szkody środowisku) i udowodniony braku wpływu lub pozytywny wpływ na stan wód. Konieczne jest wykluczenie inwestycji pogarszających stan wód lub przekierowanie tych środków wyłącznie na działania wskazane w Krajowym Planie Renaturyzacji Wód Powierzchniowych (zgodność z zaleceniami dla jcw z Krajowym Programem Renaturyzacji Wód Powierzchniowych), pod warunkiem kategorycznego wykluczenia przegrodzenia cieków i zmiany morfologii wód płynących.

Zgłoszone uwagi zostały przekazane do właściwej komórki organizacyjnej MRiRW, odpowiedzialnej za merytoryczne przygotowanie przedmiotowej uchwały, tj. do Departamentu Nieruchomości i Infrastruktury Wsi.

IV. Podsumowanie przebiegu trybu obiegowego.

Zgodnie z Regulaminem Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020:

„2. Członkowie Komitetu przesyłają pisemne stanowisko co do procedowanego projektu w terminie określonym w liście wyjaśniającym.

3. Komitet przyjmuje uchwałę, jeśli głosy przeciwne przyjęciu projektu uchwały stanowią nie więcej niż 1/2 liczby członków Komitetu. 4. Brak stanowiska, o którym mowa w ust. 2 uznaje się za głos podjęty za uchwałą, o której mowa w ust. 1.”.

W związku z powyższym, uznaje się że uchwała nr 234 została przyjęta w procedurze pisemnej.

Z wyrazami szacunku

Sekretarz Komitetu Monitorującego PROW 2014-2020

Paweł Ściański
zastępca dyrektora
Departamentu Wspólnej
Polityki Rolnej
/podpisano elektronicznie/

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa/Pani/Pana danych osobowych dostępna jest pod adresem:
www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych